

NARADA ZESPOŁU ROBOCZEGO W SPRAWIE BIBLIOGRAFII PIŚMIENNICTWA POLSKIEGO NA ŚLĄSKU „ŚLĄSKI KORBUT”. KOMUNIKAT

W dniach 4—5 XI 1994 r. odbyła się w Cieszyńnię narada zespołu roboczego w sprawie *Bibliografii piśmiennictwa polskiego na Śląsku „Śląski Korbud”*. W spotkaniu udział wzięli: dr hab. Antoni Barciak, prof. dr hab. Kazimierz Bobowski, dr Ryszard Gładkiewicz, prof. dr hab. Jan Malicki, prof. dr hab. Idzi Panic, prof. dr hab. Jerzy Starnawski, prof. dr hab. Jerzy Woronczak, prof. dr hab. Stefan Zabłocki, mgr Irena Nitsche, mgr Teresa Roszkowska.

Naradę rozpoczął prof. dr hab. J. Malicki przypomnieniem prac związanych z tym wydawnictwem. Badania nad *Śląskim Korbudem* zainicjował Zespół Piśmiennictwa Śląskiego w Katedrze Historii Literatury Polskiej Wyższej Szkoły Pedagogicznej w Katowicach, kontynuując je jako pracownia *Śląskiego Korbuda* przy Zakładzie Historii Literatury Staropolskiej, Oświeceniowej i Romantycznej w Instytucie Literatury i Kultury Polskiej Uniwersytetu Śląskiego. Pracami wstępnymi kierował prof. dr hab. Jan Zaremba, który sprecyzował temat badawczy, mający objąć piśmiennictwo polskie na Śląsku od czasów najdawniejszych do 1922 roku. Całe opracowanie zostało zaplanowane na osiem tomów.

Pierwsze spotkanie poświęcone problemom *Śląskiego Korbuda* odbyło się w 1976 roku w Katowicach. Uczestniczył w nim m.in. prof. dr hab. Jarosław Maciejewski z komitetu redakcyjnego *Bibliografii literatury polskiej „Nowy Korbud”* z Poznania. W dyskusji podnoszono kwestie gromadzenia i opracowania zbioru. Przyjęto również wnioski o zawężeniu zamierzenia wydawniczego do trzech tomów. Druga narada odbyła się w 1988 roku w Ustroniu. Uczestniczyli w niej

m.in. dr R. Gładkiewicz i prof. dr hab. S. Zabłocki. Rozmowy dotyczyły kształtu merytorycznego *Śląskiego Korbuta*.

Prof. dr hab. J. Malicki przypomniał zebrany wydany w 1980 roku, jako drugi tom *Śląskiego Korbuta*, *Bibliografię piśmiennictwa polskiego na Śląsku XVII i XVIII w.* W obecnym projekcie wydawniczym planuje się uzupełnienie i wznowienie wydania tego tomu. Prof. dr hab. J. Malicki poinformował, iż materiały do tomu obejmującego wiek XIX są przygotowane, czekają jedynie na redakcję ostateczną. Układ tomu III będzie wzorowany na tomie II. W jego spisie ujęty będzie dział ogólny, hasła rzeczowe i anonimowe oraz hasła osobowe i addenda.

Profesor przedstawił również zaplecze badawcze, wymieniając Dział Bibliografii Śląska Biblioteki Śląskiej w Katowicach oraz 34-osobowy zespół działający przy Bibliotece Śląskiej, w skład którego wchodzi historycy literatury, germaniści, językoznawcy, bohemisci, m.in. ośmiu samodzielnych pracowników nauki — profesorów z Katowic, Opola, Ostrawy i Wrocławia. Dla potrzeb wydawnictwa, będącego spadkobiercą myśli i zamierzeń prof. J. Zaremby, wskazana byłaby pomoc historyków i filologów klasycznych.

Obradom spotkania przewodniczył dr R. Gładkiewicz.

Dyskusja oscylowała wokół generalnej koncepcji nowej edycji *Śląskiego Korbuta*, interpretacji tematu — Bibliografia piśmiennictwa na Śląsku czy Bibliografia piśmiennictwa śląskiego, problemu wydanego już tomu II, wobec którego można przyjąć dwie metody opracowania, ustalenia zakresu chronologicznego dla poszczególnych tomów, określenia granic terytorialnych. W dyskusji podniesiono problemy metodyki bibliograficznej. Prof. dr hab. S. Zabłocki wskazał na tom oświeceniowy *Nowego Korbuta*, przygotowany przez Elżbietę Aleksandrowską, jako wzorzec opracowania metodycznego dla *Śląskiego Korbuta*.

Zgromadzone gremium profesorów sprecyzowało tytuł przygotowywanej publikacji — *Bibliografia piśmiennictwa na Śląsku*. Przyjęło, że postępowanie badawcze winno pójść w kierunku opracowania tomów I i III, by w następnej kolejności przejść do melioracji tomu II. W toku dyskusji przyjęto generalną dyrektywę zmienności historycznej granic, czyli uznania dla każdego opracowywanego tomu zasięgu terytorialnego w historycznych granicach regionu, we właściwych mu ramach czasowych.

Ustalono zakres chronologiczny przygotowywanych tomów, przyjmując za właściwy dla tomu I okres średniowiecza, dla pierwszej części tomu II wiek XVI, dla drugiej wiek XVII i XVIII.

Profesorowie ustosunkowali się również do przedstawionej propozycji zbioru haseł do przygotowywanego tomu I. Sugerowano uwzględnienie hagiografii, dysertacji ogłoszonych na Uniwersytecie Wrocławskim, nazwisk nauczycieli języka polskiego na Śląsku (prof. dr hab. J. Starnawski), dokumentów, gloss, tekstów liturgicznych (prof. dr hab. J. Woronczak).

Dr R. Gładkiewicz w podsumowaniu obrad podkreślił konieczność szybkiego powołania redaktora naczelnego tomu I, który zająłby się dalszą organizacją prac. Dostrzegł również pilną potrzebę merytorycznego, w miarę kompletnego opracowania haseł i ich oceny recenzyjnej. Podkreślił wkład katowickiego ośrodka naukowego w prowadzeniu badań bibliograficznych zainicjowanych przez prof. dr hab. J. Zarembę. Nazwisko inicjatora winno firmować podjęte przedsięwzięcie wydawnicze.

Naradę zamknął prof. dr hab. J. Malicki, dziękując zebranim za merytoryczną dyskusję i przyjęcie konkretnych ustaleń tematycznych, chronologicznych, terytorialnych i organizacyjnych. Wskazał na konieczność szybkiego przygotowania wykazu haseł i ukonstytuowania się zespołu redakcyjnego. Narada spełniła związane z nią oczekiwania.